

INFORME DE RESULTADOS ENCUESTA SOBRE LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE EN EL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS.

	Curso Académico:
Unidad de Desarrollo Estratégico y Calidad	2015/2016

1.- FICHA TÉCNICA

Encuesta de evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la Calidad Docente.

Curso académico evaluado: 2015/2016

% de participación: 35,95%

Punto de muestreo:

Alumnos Máster Universitario en Dirección y Gestión de Centros Educativos. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación.

2.- CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA

La información obtenida tiene un perfil formativo y sumativo. Formativo por cuanto se orienta a informar al profesorado y a los responsables docentes a fin de que, cada cual, en su ámbito de responsabilidad, tenga elementos de juicio para enfocar las acciones de mejora más oportunas. Sumativo porque podrá emplearse, junto con otras fuentes de información disponibles, para sustanciar la toma de decisiones de los respectivos responsables.

La escala de valoración de las respuestas es de cuatro ítems. Los grados de la escala cualitativa empleada son: MUY EN DESACUERDO, BASTANTE EN DESACUERDO, BASTANTE DE ACUERDO, MUY DE ACUERDO, NO SABE/CON CONTESTA, con el propósito sumativo de evidenciar, con claridad, los aspectos fuertes y los débiles de la cuestión y enfocar así, con nitidez, la toma de decisiones relativa a los resultados obtenidos, dicha escala cualitativa se ha parametrizado con los valores 1, 2, 3 y 4.

El cuestionario se compone de 6 preguntas y en este informe se recoge la puntuación media obtenida en cada una de las preguntas evaluadas.

- 1.- La atención recibida por el profesor/tutor durante el estudio de la asignatura ha sido adecuado y me ha ayudado en la comprensión de la misma
- 2.- El contenido de las materias es el adecuado y permite alcanzar los objetivos del máster
- 3.- El material proporcionado ha sido claro, de calidad y estaba preparado según el calendario previsto
- 4.- Las tareas(lecturas, actividades, prácticas, trabajo, etc.) encomendadas para cada materia han sido útiles y han ayudado a la comprensión de la misma
- 5.- La evaluación ha sido ecuánime y es adecuada para la materia
- 6.- La plataforma de comunicación entre alumnos y profesor/tutor es adecuada y cómoda

CURSO ACADÉMICO: 2015/2016

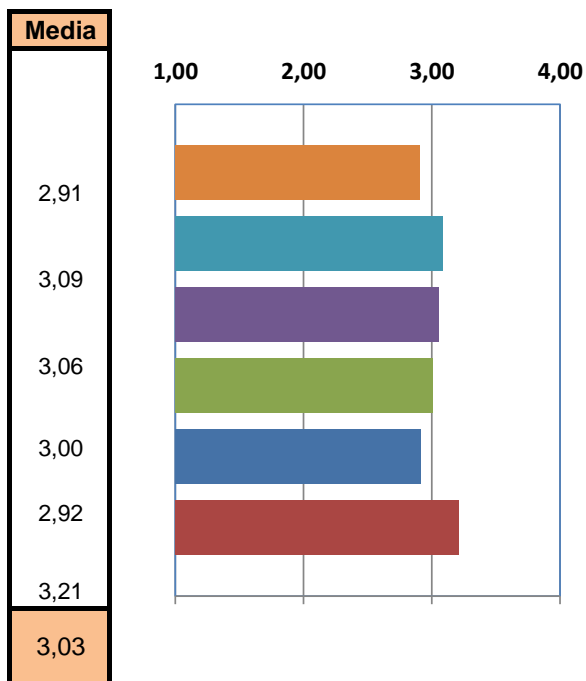
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

PARTICIPACIÓN: 35,95%

PROFESORADO

- 1.- La atención recibida por el profesor/tutor durante el estudio de la asignatura ha sido adecuado y me ha ayudado en la comprensión de la misma
- 2.- El contenido de las materias es el adecuado y permite alcanzar los objetivos del máster
- 3.- El material proporcionado ha sido claro, de calidad y estaba preparado según el calendario previsto
- 4.- Las tareas(lecturas, actividades, prácticas, trabajo, etc.) encomendadas para cada materia han sido útiles y han ayudado a la comprensión de la misma
- 5.- La evaluación ha sido ecuánime y es adecuada para la materia
- 6.- La plataforma de comunicación entre alumnos y profesor/tutor es adecuada y cómoda

Media Total



CURSO ACADÉMICO: 2014/2015

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE
CENTROS EDUCATIVOS

COMPARATIVA, ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD
DOCENTE

1.- La atención recibida por el profesor/tutor durante el estudio de la asignatura ha sido adecuado y me ha ayudado en la comprensión de la misma

Curso	Participación	Media
15-16	35,95%	2,91
14-15	24,18%	3,57
13-14	26,27%	3,57
12-13	56,00%	3,39

2.- El contenido de las materias es el adecuado y permite alcanzar los objetivos del máster

Curso	Participación	Media
15-16	35,95%	3,09
14-15	24,18%	3,53
13-14	26,27%	3,53
12-13	56,00%	3,35

3.- El material proporcionado ha sido claro, de calidad y estaba preparado según el calendario previsto

Curso	Participación	Media
15-16	35,95%	3,06
14-15	24,18%	3,54
13-14	26,27%	3,54
12-13	56,00%	3,33

4.- Las tareas(lecturas, actividades, prácticas, trabajo, etc.) encomendadas para cada materia han sido útiles y han ayudado a la comprensión de la misma

Curso	Participación	Media
15-16	35,95%	3,00
14-15	24,18%	3,54
13-14	26,27%	3,54
12-13	56,00%	3,31

5.- La evaluación ha sido ecuánime y es adecuada para la materia

Curso	Participación	Media
15-16	35,95%	2,92
14-15	24,18%	3,52
13-14	26,27%	3,52
12-13	56,00%	3,30

6.- La plataforma de comunicación entre alumnos y profesor/tutor es adecuada y cómoda

Curso	Participación	Media
15-16	35,95%	3,21
14-15	24,18%	3,58
13-14	26,27%	3,58
12-13	56,00%	3,41