



CEU

*Universidad  
Cardenal Herrera*

**INFORME DE RESULTADOS ENCUESTA SOBRE LA SATISFACCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES CON LA CALIDAD DOCENTE EN EL  
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN FINANCIERA**

	<b>Curso Académico:</b>
Unidad de Desarrollo Estratégico y Calidad	2016/2017

## 1.- FICHA TÉCNICA

Encuesta de evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la Calidad Docente.

Curso académico evaluado: 2016/2017

% de participación: 55,79%

Punto de muestreo:

Alumnos Máster Universitario en Gestión Financiera. Facultad de Derecho, Empresa y Ciencias Políticas. Alfara del Patriarca (Valencia).

## 2.- CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA

La información obtenida tiene un perfil formativo y sumativo. Formativo por cuanto se orienta a informar al profesorado y a los responsables docentes a fin de que, cada cual, en su ámbito de responsabilidad, tenga elementos de juicio para enfocar las acciones de mejora más oportunas. Sumativo porque podrá emplearse, junto con otras fuentes de información disponibles, para sustanciar la toma de decisiones de los respectivos responsables.

La escala de valoración de las respuestas es de cuatro ítems. Los grados de la escala cualitativa empleada son: MUY INSATISFECHO, INSATISFECHO, SATISFECHO, MUY SATISFECHO, NO SABE/CON CONTESTA, con el propósito sumativo de evidenciar, con claridad, los aspectos fuertes y los débiles de la cuestión y enfocar así, con nitidez, la toma de decisiones relativa a los resultados obtenidos, dicha escala cualitativa se ha parametrizado con los valores 1, 4, 7 y 10.

En la pregunta 10 se propone realizar una valoración general con la labor docente del profesor, utilizando una escala de 0 a 10.

El cuestionario se compone de 10 preguntas y en este informe se recoge la puntuación media obtenida en cada una de las preguntas evaluadas.

1. Las clases han sido convenientemente estructuradas y desarrolladas
2. Las actividades formativas han sido útiles y han ayudado a la comprensión y aplicabilidad de la materia
3. La documentación y los materiales aportados por el profesor han sido útiles y estaban disponibles en el momento adecuado
4. El profesor evalúa según los procedimientos previstos y proporciona información a los alumnos sobre aciertos y errores
5. Los sistemas de evaluación aplicados son adecuados para valorar el aprendizaje
6. El volumen de trabajo asociado a esta materia está bien dimensionado y es razonable
7. Las explicaciones del profesor han sido claras
8. El profesor se ha mostrado accesible y ha atendido mis dudas sobre la materia
9. El profesor se ha mostrado activo e interesado por el aprendizaje de los estudiantes
10. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor (marcar valor de 0 a 10) - Valoración global

**CURSO ACADÉMICO: 2016/2017**

**Master Universitario en Gestión Financiera**

**PARTICIPACIÓN: 55,79%**

1. Las clases han sido convenientemente estructuradas y desarrolladas
2. Las actividades formativas han sido útiles y han ayudado a la comprensión y aplicabilidad de la materia
3. La documentación y los materiales aportados por el profesor han sido útiles y estaban disponibles en el momento adecuado
4. El profesor evalúa según los procedimientos previstos y proporciona información a los alumnos sobre aciertos y errores
5. Los sistemas de evaluación aplicados son adecuados para valorar el aprendizaje
6. El volumen de trabajo asociado a esta materia está bien dimensionado y es razonable
7. Las explicaciones del profesor han sido claras
8. El profesor se ha mostrado accesible y ha atendido mis dudas sobre la materia
9. El profesor se ha mostrado activo e interesado por el aprendizaje de los estudiantes
10. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor (marcar valor de 0 a 10) - Valoración global

Muy Insatisfecho (1)		Insatisfecho (4)		Satisfecho (7)		Muy Satisfecho (10)		Media
Totales	%	Totales	%	Totales	%	Totales	%	
10	4,24%	19	8,05%	127	53,81%	80	33,90%	7,52
12	5,11%	33	14,04%	117	49,79%	73	31,06%	7,20
11	4,66%	19	8,05%	104	44,07%	102	43,22%	7,78
10	4,76%	14	6,67%	106	50,48%	80	38,10%	7,66
10	5,00%	16	8,00%	107	53,50%	67	33,50%	7,47
11	4,64%	27	11,39%	97	40,93%	102	43,04%	7,67
11	4,68%	17	7,23%	102	43,40%	105	44,68%	7,84
7	3,13%	16	7,14%	102	45,54%	99	44,20%	7,92
7	2,95%	21	8,86%	110	46,41%	99	41,77%	7,81
								7,29